

NÅBESKRIVELSE

System for egeninnføring

INNHold

BEGREP OG FORKORTELSER	3
1 OM PROSJEKTET INNFORDRINGSSYSTEM	4
2 FUNKSJONELL BESKRIVELSE	4
2.1 VOLUM OG YTELSE (2025 TALL)	4
2.2 DAGENS LEVERANDØRER	4
2.3 DAGENS KOMMUNESAMARBEID INNFORDRING	5
2.4 KONVERTERING AV DATA TIL NYTT SYSTEM	5
2.5 SYSTEMANSVARLIG	5
3 TEKNISK BESKRIVELSE	6
3.1 TEKNISK BESKRIVELSE FOR KOMMUNENE	6
3.1.1 <i>Oversende krav fra Xledger til Procasso</i>	6
3.1.2 <i>Arbeidsflyt</i>	6
3.1.3 <i>Oppsett</i>	6
3.1.4 <i>Innbetaling til Xledger</i>	6
3.1.5 <i>Innbetaling til Procasso 9</i>	6
3.1.6 <i>Manglende betaling</i>	7
3.1.7 <i>Avholdt utleggsforretning</i>	7
3.2 DATABASEINFORMASJON	7
3.3 KOMMUNER SOM BENYTTER KS SVAR UT FOR UTSENDING AV PURRINGER	7
3.4 KOMMUNER SOM KOMMUNISERER MOT SKATTEETATEN I FORHOLD TIL ELEKTRONISK MOTREGNING AV SKATT OG MVA. 7	
3.5 ELSA (ELEKTRONISK SAMHANDLING VED TVANGSFULLBYRDELSE)	8
4 INTEGRASJONER	8
4.1 INTEGRASJON MELLOM XLEDGER OG INNFORDRINGSSYSTEMET	8
4.2 INTEGRASJON MELLOM PILEN PARKERINGSLØSNING OG INNFORDRINGSSYSTEMET	8

BEGREP OG FORKORTELSER

1 OM PROSJEKTET INNFORDRINGSSYSTEM

IKT Agder skal nå anskaffe et fagsystem for egeninnføring. 5 av kommunene benytter i dag Procasso 9, 1 kommune benytter Procasso 10. De resterende kommunene og fylkeskommunen har eksterne løsninger i dag. Alle har manuell arkivering i Public 360.

2 FUNKSJONELL BESKRIVELSE

Alle oppgitte volum og tall er basert på gjennomsnittsberegning av dagens tall og det tas forbehold om mulige feil i tallmaterialet. Det forventes at systemet kan håndtere minimum det antall som er oppgitt på de ulike punktene. Det forventes at løsningen kan håndtere et større volum dersom dette blir aktuelt i fremtiden.

2.1 Volum og ytelse (2025 tall)

Kommune	Innbyggere (jan 2025)	Antall saksbehandlere	Antall førstegangsspurringer per år	Antall saker til Namsfogden (N) / Tingretten (T) / utleggstrekk (U) per år
Arendal / Grimstad	46 603 / 25 569	3	14 636 saker	N: 200 / T: 146 / U: 1695
Vennesla	15 772	1	3 200 saker estimert	
Gjerstad	2 502	1	390 saker	2025: N: 7 / T: 5
Tvedestrand	6 534	1	1 450 saker	2025: N: 8, T: 5
Risør	6 683	1	1 870 saker	2025: N: 21 T: 10
Bykle	1 057	1 estimert	200 saker estimert	
Bygland	1 167	1 estimert	200 saker estimert	
Evje og Hornes	3 842	1 estimert	800 saker estimert	
Froland	6 299	1 estimert	1 250 saker estimert	
Iveland	1 386	1 estimert	250 saker estimert	
Valle	1 209	1 estimert	250 saker estimert	
Vegårshei	2 253	1 estimert	450 saker estimert	
Åmli	1 805	1 estimert	350 saker estimert	
Agder Fylkeskommune	323 930	3	2 213 saker	

Det er typisk for inkassosaker at antallet saker synker med ca. 30% - 50% for hvert nye ledd i prosessen.

2.2 Dagens leverandører

Kommune	Dagens Avtale
Arendal	Procasso 9
Grimstad	Procasso 9
Vennesla	Procasso 10
Gjerstad	Procasso 9
Tvedestrand	Procasso 9
Risør	Procasso 9
Bykle	Innføring er satt bort
Bygland	Innføring er satt bort

Evje og Hornes	Innfordring er satt bort
Froland	Innfordring er satt bort
Iveland	Innfordring er satt bort
Valle	Innfordring er satt bort
Vegårshei	Benytter Xledger
Åmli	Innfordring er satt bort
Agder Fylkeskommune	Innfordring er satt bort

2.3 Dagens kommunesamarbeid innfordring

Kommunesamarbeid	Tidspunkt for opprettelse	Vertskommune
Arendal / Grimstad	November 2020	Arendal

2.4 Konvertering av data til nytt system

Oversikten viser åpne innfordringssaker per kommune som skal konverteres fra gammelt system til nytt system. Dette er et estimat som indikerer volumet på saker som skal konverteres.

Kommune	Åpne saker til konvertering
Arendal/ Grimstad	5500
Vennesla	1800 saker estimert
Gjerstad	250
Tvedestrand	675
Risør	801
Bykle	0
Byland	0
Evje og Hornes	0
Froland	0
Iveland	0
Valle	0
Vegårshei	0
Åmli	0
Agder Fylkeskommune	0

2.5 Systemansvarlig

Det er vedtatt at det skal opprettes en rolle for felles systemansvarlig for system for egeninnfordring. Stillingen skal jobbe for standardisering av prosesser og bruken av nytt fagsystem.

3 TEKNISK BESKRIVELSE

3.1 Teknisk beskrivelse for kommunene

3.1.1 Oversende krav fra Xledger til Procasso

Kommunene bruker i dag Xledger som økonomisystem og til fakturering. Ved oversittet forfallsdato sendes kravene til innfordringssystem, pr i dag Procasso 9 og Procasso 10 levert av Banqsoft. Kommunene bruker oversendingsverktøy i Xledger for å velge ut hvilke krav som skal sendes til innfordring. Denne prosessen er manuell. Kravene merkes i Xledger med «oversendt til inkasso» når de er oversendt.

3.1.2 Arbeidsflyt

I Procasso 9 er det mulighet for å sette opp ulike innfordringsløp avhengig av type krav. F. eks. kan man ha en mildere innfordring av krav knyttet til sykehjemmet enn krav for byggesaksgebyr. Dette kalles «arbeidsflyt» i Procasso 9, og man velger aktuelle arbeidsflyt pr. kravstype. Kravstypene i Procasso 9 er det samme som tjenestetypene i Xledger.

3.1.3 Oppsett

I arbeidsflytene er det definert antall dager til forfall og antall dager (løpedager) til neste purring skal sendes. Det er også definert hvor mange purringer Procasso 9 skal produsere pr krav.

3.1.4 Innbetaling til Xledger

Kundene får tilsendt faktura pr. tjeneste de mottar fra kommunen. Dersom kunden ikke betaler, opprettes krav i innfordringssystemet. I innfordringssystemet genereres renter og gebyrer, som ikke er synlig i Xledger.

Når kunden mottar en purring antas det at purringen betales. I noen tilfeller velger kunden allikevel å betale den opprinnelige fakturaen med kun hovedstol, uten påløpte renter og gebyrer. Den opprinnelige fakturaen fører til en betaling direkte til Xledger. Ved betaling direkte til Xledger for faktura etter at purring er sendt, går det automatisk fil fra Xledger til Procasso 9 med beløpet som er betalt, her kun hovedstol. Kommunene må i slike tilfeller vurdere om saken avsluttes i Procasso 9, eller om det purres på gjenstående renter og gebyr.

3.1.5 Innbetaling til Procasso 9

Når purring sendes fra Procasso 9 til kunde opprettes et eget kontonummer og kidnummer knyttet til purringen. Ved betaling av purring lukkes saken i Procasso 9 ved at det er betalt hovedstol, renter og gebyr. Det går automatisk fil fra Procasso til Xledger med beløpet for hovedstol og kravet lukkes på kundens reskontro.

3.1.6 Manglende betaling

I noen tilfeller betaler ikke kunden purringen. Purringene fortsetter da utfra gitt arbeidsflyt for det aktuelle kravet. Eksempelvis kan arbeidsflyten være: *inkassovarsel – betalingsoppfordring – varsel om utleggsforretning*.

Dersom kunden ikke har betalt etter utsendt varsel om utleggsforretning starter manuell jobb med oversending til Namsfogden, altså begjæring om utleggsforretning. Pr. i dag kan disse begjæringene sendes pr post. Etter innføring av ny innkreivingslov i løpet av 2026 kan de kun sendes elektronisk. Arendal/Grimstad har særnamskompetanse og nedlegger i dag trekk selv for kommunale avgifter og parkering, som sendes til arbeidsgiver til skyldner. Ved eiendomsavgifter begjæres også tvangssalg.

3.1.7 Avholdt utleggsforretning

Etter at Namsfogden har avholdt utleggsforretning mottar kommunene resultatet i retur pr. post i dag. Resultatet kan være trekk i lønn/ytelser, pant i eiendom eller løsøre eller intet til utlegg dersom kunden ikke har noe å trekke i eller ta pant i. Resultatet registreres i dag manuelt inn i Procasso 9.

3.2 Databaseinformasjon

IKT Agders kunder Arendal Kommune, Risør Kommune, Tvedestrand Kommune, Gjerstad Kommune har fra tidligere anskaffet innfordringssystem Procasso 9 (leverandør Banqsoft tidligere navn: SPN og Concent).

Applikasjon, web servicer, PPSCClientXledger er installert i IKT Agder sitt teknisk miljø på (applikasjon\WEB) servere, (dedikert til hver enkel kunde) i ikt-agder.no: (servere benyttes kun til Procasso tjenesten).

3.3 Kommuner som benytter KS Svar Ut for utsending av purringer

Kommune	KS Svar Ut
Arendal/ Grimstad	Ja
Vennesla	Ja
Gjerstad	Nei
Tvedestrand	Nei
Risør	Nei
Agder Fylkeskommune	Ja

3.4 Kommuner som kommuniserer mot Skatteetaten i forhold til elektronisk motregning av skatt og MVA.

Kommune	Motregner mot Skatteetaten
Arendal/ Grimstad	Ja
Vennesla	Ja
Gjerstad	Ja
Tvedestrand	Ja

Risør	Ja
Agder Fylkeskommune	Nei

3.5 ELSA (Elektronisk samhandling ved tvangsfullbyrdelse)

Det er kun Vennesla kommune som benytter ELSA i dag.

4 INTEGRASJONER

I dagens løsninger er det satt opp følgende integrasjoner:

4.1 Integrasjon mellom Xledger og innfordringssystemet

Integrasjonen mellom Xledger og innfordringssystemet som understøtte utveksling av informasjon om krav og innbetalinger gjennom følgende informasjonsflyt:

- Ubetalte krav:
 - Ubetalte krav overføres fra Xledger til innfordringssystemet for videre oppfølging og innfordring.
- Innbetaling på opprinnelig faktura:
 - Dersom en faktura som er sendt fra Xledger blir betalt, blir informasjon om innbetalingen overført fra Xledger til innfordringssystemet. Dette sikrer at saken kan oppdateres i innfordringssystemet.
- Innbetaling på purring:
 - Dersom innbetaling på en purring mottas og registreres i innfordringssystemet, overføres informasjon om innbetalingen til Xledger.

Integrasjonen innebærer dermed informasjonsutveksling i begge retninger, der Xledger er kilde for ubetalte krav og innbetalinger på opprinnelige fakturaer, mens innfordringssystemet er kilde for informasjon om innbetalinger som mottas på purring.

4.2 Integrasjon mellom Pilen parkeringsløsning og innfordringssystemet

Innfordringssystemet mottar krav og tilhørende informasjon fra Pilen parkeringsløsning, slik at krav fra parkeringsområdet kan følges opp i innfordringsprosessen.